

## GU terreng møte 06.04.2016 kl. 17.-21.

Dagens møtedeltakere: Gyri, Tord, Bjørn B, Haakon, Ole Kristian, Gjertrud.

Ref. Thomas

Møtet ble startet med en presentasjonsrunde rundt bordet:

- Gyri – er NCFs styres representant og leder i utvalget. Kom inn i sykkelporten som sykkelmamma og har videre fungert som dommer på stigende nivå i en årrekke. Har også vært en viktig brikke i teknisk utvalg (TU).
- Thomas – administrasjonens representant i utvalget. Har årelang erfaring med terrengsykkelporten, og vil følge opp administrative oppgave og skrive referat fra møtene.
- Bjørn – leder TU, internasjonal terrengkommisær, bidrar som en kompetanseressurs i grenutvalget.
- Haakon – sykkel pappa, svært delaktig og engasjert på arrangementssiden lokalt og nå nasjonalt, har jobbet aktivt for å gjøre NC bærekraftig. Tidligere Fiskum nå på vei til Lillehammer i forbindelse med flytting.
- Ole Kristian – sykkel pappa, 4 aktive unger med stort sykkelfokus, verv både i region og klubb. Sitter også i som leder i Furusjøen rundt. Tilhører Kvam IL sykkel. Har stor tro på terrengsykkelidretten som en idrett hvor det kan skapes vekst. Ser et stort rekrutteringspotensial fra andre idretter som eksempelvis langrenn.
- Gjertrud – Tidligere aktiv, og fortsatt svært vært aktiv (i hele terrengsykkelportens levetid), idrettsutdannelse, har jobbet med landslaget i 2 perioder, følger med det sportslige nivået også utenfor Norges grenser. Ser også et stort potensial i terrengsykkelporten som idrett. Belyser viktigheten av å følge opp marka-debatten.
- Tord har vært i GU i flere perioder. Har jobbet svært tett på og vært drivkraft i flere mindre prosjektgrupper utpekt av GU terreng. Er selv aktiv og har hele familien med seg i idretten.
- Stian Kristoffer Evensen – har kommet utenfor informasjonsloopen og var av den grunn ikke med på møtet. Gyri kjørte en presentasjon som gjerne kan limes inn her om ønskelig. Stian Evensen har skapt stor entusiasme både på aktivitet- og anleggssiden i NCF Region Nord.
- Lena – (skrevet av ref. med erfaring i de siste års samarbeid) var forhindret fra å være med i møtet. Hun har som Tord vært med i grenutvalget i flere perioder. Tilhører Romeriksåsen SK. Sykkelmamma. Lena har er selv terrengsyklist, og brenner for sporten og dens ve og vel.

Saker som ble presenter og diskutert (i den rekkefølgen det ble fremmet):

- Bjørn presenterer teknisk utvalg.
  - Et fagmiljø i NCF for å grenvis kunne jobbe med å utvikle syklesporten dit vi ønsker.
  - Hva gjør kommisæren? - har ansvaret for sportslig gjennomføring.
    - Tord spiller inn at kommisærene har ansvaret, men at det er arrangøren som gjennomfører.
  - Ønsker færre dommere som jobber mer med de samme type arrangementene for å styrke enhetlig praksis.
  - Prøve å la kommisærene jobbe med grenene de er interessert i.
  - Bjørn forklarer om de forskjellige dommer nivåene.
  - TU ønsker tilbakemeldinger på hvordan arrangementet opplever kommisærene.
    - Gjertrud kommenterer fordelene av å ha færre dommere som følger arrangementene i de samme grenene med erfaring fra våre Skandinaviske naboland.

- Arrangementene må være tilpasset alle klasser ungdom, master, elite, kvinner, menn, osv.
  - Tord foreslår en spørreundersøkelse (QB) for å kartlegge ønsker og behov.
  - Standardisert oppfølgingstidpunkt fra kommisær til arrangør for alle arrangementer. Eks: hva kan gjøres med løypen ved ekstremvær.
- Bjørn opplyser om det nordiske samarbeidet.
- Ved UCI ritt skal vi jobbe for å få en tett kommunikasjon mellom UCI kommisær, sjefs kommisær og arrangør. Dette for å skape en bedre dialog, og for å unngå endringer i de siste perioden inn mot arrangementene.
- 80% regelen praktiseres i hovedsak kun i mesterskap her til lands.
- Tord nevner at vi her i Norge må se at kommisærkompetansen er godt over snittet sammenliknet med flere andre land.
- Ved utenlandske ritt det er høyt nivå på arrangementene er det ofte profesjonalisert. Eks: turistnæringen er arrangør.
  - Dette er ikke ukritisk positivt da klubbene også må ivaretas.
  - Hvordan kan vi se på de kommersielle arrangørene som en resurs fremfor en trussel for klubbene.
- Hva har skjedd med at utøverne kommuniserer ute i løypen. Gi tidlig signal ved f.eks. forbikjøringer. Kan dette kommuniseres ut før start eller på lagledermøter. Bør få økt fokus.
  - Lagledermøtene er i ferd med å befeste sin posisjon i arrangementene igjen. Det er vekst i antallet som møter opp i disse.
  - Lage en huskeliste/råd for terrengsyklistene for oppførsel under konkurranse/ritt.
- TU jobber med regelverket
- Hvilken klasser skal ha seeding? Hvordan modell benyttes?
  - Sluser nevnes.
  - Styre oppstillingen uavhengig av seedingsmodell.
  - Merking av startområdet med båser.
- Hva kan TU gjøre for dere i GU?»?
- Hvor mye informasjon skal det være i invitasjonene.
  - Rye satt en ny standard i 2016. Prøver å jobbe videre med denne.
- Regler – junior og senior bestemmes av UCI. Resterende klasser reguleres av det nasjonale regelverket som kan styres igjennom TU.
- Utstyr – hvor har det blitt av initiativet som ble startet opp av Øystein.
  - Innspill fra Bjørn B, hva om vi tenker LV modellen også for terreng. Definere syklene som kan brukes?
  - Målet med utstyrsbegrensingen må være å gjøre inngangen til sporten så rimelig som mulig.
  - Kartlegge syklene som brukes.
    - Lage en mal som kan bruke til karleggingsjobben.
    - Ta bilder av syklene.
    - Veie syklene.
    - Det må være en tilpasset implementeringstid.
    - Finnes det regler i andre land som omhandler utstyr.
      - Ikke som vi kjenner til da dette stort sett regulerer seg selv grunnet andre økonomiske forutsetninger.
    - Følge den teknologiske utviklingen og tilpasse oss den.

- Klasser som bør reguleres = ungdomsklasser over 12 år.
  - TU bidrar gjerne til å kartlegge om modellen for karlegging utvikles av GU.
- Møteplan
  - Når og hvor skal møtene avholdes? Flere muligheter ble lagt frem.
    - I sammenheng med ritt?
    - Skype?
    - Bør møtene være utenfor sesong?
    - Grenutvalget lager et årshjul i forhold til hva som må gjøres når.
    - 2. møte planlegges 4. juni i forbindelse med Rye sykkelfestival.
      - Ettermiddag/kveld
    - 3. møte planlegges 17. september, ettermiddag sammen med NC avslutning
    - Erfaringen tilsier at det blir større fremdrift om en deler GU inn i arbeidsgrupper med egne konkrete oppgaver.
  - Neste års NC program bør være på GUs agenda (ansvarlig avklarer fremgangsmåte med Per Erik).
    - Hva kan standardiseres og innføres for kommende sesonger?
      - Implementeringstid og omfang?
  - GU bør jobbe med å spre informasjon for å øke rekrutteringen på alle nivå.
    - Gjøre arrangementene mer synlige.
  - Utford har hatt suksess med en utviklet lavterskelmanual for arrangører.
    - Hva kan terreng lære av dette.
  - Regionene bør eie de lokale cupene.
    - Eller formidle cupen til klubber i regionen som ønsker å drifte.
    - De lokale cupene fordeles på en større arrangementsgruppe som rullerer på å arrangere (som ved KALAScup).
  - Løypekompetansen (fra de «beste») må spres over hele landet.
    - Filmer
    - Studieturer
    - Hva skjer med lysløypene der det ikke lenger er snø store deler av året?
  - Vi må greie å skape vekst i jenteklassene. Jentene må samles egne klasser og treningsgrupper.
  - Voksenrekruttering – foreldrekurs på terrengsykkel?
  - Rekrutteringsarbeidet bør starte hel fra nivået der fokus er på å få flest mulig ut på sykkel.
    - Gjøres i kombinasjon med å gjøre arrangementene mer synlige interessante.
  - Tilrettelegge for et foreldremiljø i klubbene med barne-/ungdomsgrupper, med eks. parallelle treninger for foreldrene. Systematisere foreldrekurs.
    - Aktivisere foreldrene.
    - Gi foreldrene en eierskap i barnas klubb.
    - Gjøre sporten interessant for hele familien.
  - Trenerkurs
    - Hvorfor ser kursene ut som de gjør i dag?
      - 2 helger der en helg er ren teorihelg.
    - Ta kontakt med Sophie for å høre grunn til endringer fra tidligere modell med en større praksisdelt.
    - Er det mulig å lage et eget kurs kaldt f.eks. «Aktivitetslederkurs» der hovedfokus er på den praktiske delen av trenerrollen.

- Ønsker vi resurspersoner inn i møtene?
- Sportslig – hva skjer mellom klubb og landslag. Hva kan Regionene bidra med? Hva kan grenutvalget bidra med til regionen?